



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

A Report of Internal Education Quality Assessment at
the Program Level with the AUN-QA Criteria

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ
คณะสังคมศาสตร์
วันที่ 23 สิงหาคม 2565

ประจำปีการศึกษา 2564
(1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ คณะสังคมศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา 2564 (1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565) ในวันที่ 23 สิงหาคม 2565 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ อย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรดังกล่าว เกิดประโยชน์โดยรวมกับคณะสังคมศาสตร์ และ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประธานกรรมการ 

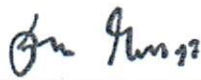
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาวิษา ศรีธัญรัตน์)
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

กรรมการ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูเดช โลศิริ)
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กรรมการ 

(รองศาสตราจารย์คณิดา ตั้งคณานุรักษ์)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ 

(นายจตุรงค์ ต้นนุกูล)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ 

(นางสาวเสาวภา ณ นคร)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 23 สิงหาคม 2565

สารบัญ

หน้า

สารบัญ

หน้า

คำนำ

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

1

วัตถุประสงค์การประเมินฯ

2

กำหนดการการประเมินฯ

2

ส่วนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

4

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

4

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร

5

AUN-QA 1 : Expected Learning Outcomes

5

AUN-QA 2 : Programme Structure and Content

7

AUN-QA 3 : Teaching and Learning Approach

9

AUN-QA 4: Student Assessment

11

AUN-QA 5: Academic Staff

13

AUN-QA 6 : Student Support Services

15

AUN-QA 7: Facilities and Infrastructure

17

AUN-QA 8 : Output and Outcomes

19

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินจากกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA

21

ส่วนที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตั้งอยู่ที่เลขที่ 50 ถนนงามวงศ์วาน เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900 ได้รับการอนุมัติให้จัดการเรียนการสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2530 โดยใช้ชื่อว่า “หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรม” จัดการเรียนการสอนสำหรับนิสิตภาคปกติ เพื่อสร้างบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในวิชาการด้านจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ และเป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กร ในปีการศึกษา 2537 ได้ขยายโอกาสการศึกษาและเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรในหน่วยงานที่ต้องการมีความรู้ความเข้าใจในวิชาการด้านจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ รวมถึงเป็นการรองรับการขยายตัวทางเทคโนโลยีอุตสาหกรรมของประเทศไทย และเพื่อเปิดโอกาสให้แก่ผู้ที่ไม่สามารถเรียนในภาคปกติได้เพิ่มพูนความรู้โดยไม่ต้องลาออกจากงาน จึงได้จัดตั้งโครงการปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรม ภาคพิเศษ และหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาเรื่อยมาจนถึงปี พ.ศ. 2548 จึงปรับปรุงหลักสูตรและเปลี่ยนชื่อเป็น “หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ” โดยการปรับปรุงครั้งล่าสุดคือ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เป็นการปรับปรุงตามกรอบระยะเวลาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 โดยยึดการจัดการหลักสูตรตามแนวคิดทางวิชาการของ Society for Industrial and Organizational Psychology: SIOP ที่จะทำให้นักศึกษามีความเป็นสากล ประกอบกับการใช้ผลการวิจัยสถาบันที่ได้สอบถามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้หลักสูตรสามารถผลิตมหาบัณฑิตที่มีความพร้อมต่อการทำงาน และเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม เทคโนโลยี รวมถึงความก้าวหน้าของทางวิชาการของศาสตร์ในด้านจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ โดยหลักสูตรได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และเริ่มใช้ในภาคต้น ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ ภาควิชาจิตวิทยา ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 (เข้ารับการตรวจประเมิน พ.ศ. 2558) โดยมีผลการประเมินสูงกว่า 3.00 มาตลอดและมีแนวโน้มดีขึ้น หลักสูตรได้ประกาศเกียรติคุณ รางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รางวัลประเภทที่ 1 ผลงาน ดีเด่น (ระดับหลักสูตร) ระดับปริญญาโท ในการประกาศเกียรติคุณส่วนงานที่ได้รับรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2 ปีซ้อน คือครั้งที่ 12 ประจำปีการศึกษา 2560 และครั้งที่ 13 ประจำปีการศึกษา 2561 สำหรับปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้รับรางวัลคุณภาพประเภทที่ 3 หลักสูตรที่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4) 8 Criterion เป็นครั้งแรก ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และจากผลการประเมินในปีการศึกษา 2563 รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ทำให้หลักสูตรได้แนวทางสำหรับปรับปรุงกระบวนการและการดำเนินงานในการจัดการเรียนการสอนสำหรับปีการศึกษา 2564 หลายประเด็น เช่น การทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) หรือการจัดโครงการประชุม

ปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทั้งในส่วนของ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้ใช้มหาบัณฑิตและตัวแทนหน่วยงานที่มีชื่อเสียง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากตัวแทนหลักสูตรระดับปริญญาเอกที่รับมหาบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ ศิษย์เก่า และนิสิตปัจจุบัน เป็นต้น

การจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ ได้จัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 2 (นิสิต รหัส 63 ขึ้นไป) และใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 (นิสิต รหัส 64)

บุคลากรของหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนทั้งสิ้น 14 คน จำแนก 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 13 คน (ค่าจ้าง อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) เมื่อจำแนกตามการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร คือ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 15.38) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 53.84) และอาจารย์จำนวน 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 30.76) โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 13 คน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก (คิดเป็นร้อยละ 100) 2) อาจารย์ผู้สอน จำนวน 2 คน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ทั้ง 2 คน (อาจารย์ผู้สอนทั้ง 2 คน กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เป็นส่วนหนึ่งของการเตรียมความพร้อมในส่วนของอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตร) และ 3) บุคลากรสายช่วยวิชาการ จำนวน 1 คน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี (ข้อมูลนี้ยังไม่รวมบุคลากรในส่วนของคณะสังคมศาสตร์) ทั้งนี้ภาควิชาจิตวิทยา ในส่วนของสาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ ยังได้รับอาจารย์ใหม่ 1 คน เพื่อทดแทนตำแหน่งเดิมของอาจารย์ที่เกษียณอายุ และจะทำหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรในอนาคต รวมถึงกำลังเปิดรับสมัครอาจารย์ อีก 1 ตำแหน่ง ตามกลไกของภาควิชาเพื่อจะทำหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรในอนาคตเช่นกัน

วัตถุประสงค์การประเมินฯ

1. เพื่อประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0
2. เพื่อให้หลักสูตรทราบสภาพของตนเอง จุดแข็ง แนวทางในการพัฒนา อันจะนำไปสู่แนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงของหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมายและเป้าประสงค์ที่หลักสูตรกำหนดไว้
3. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้สามารถก้าวไปสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA โดยผู้ประเมินอาเซียน

กำหนดการ

- | | |
|------------------|--|
| 08.30 – 09.30 น. | ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ หลักสูตร ประชุมพร้อมกันในระบบการประชุมออนไลน์เพื่อพิจารณาผลจากการอ่านรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของกรรมการประเมินฯ แต่ละท่าน พร้อมหารือประเด็นข้อซักถาม ที่จะสัมภาษณ์ (กรณีที่ไม่มีการประชุมล่วงหน้าก่อนการประเมินฯ) |
| 09.30 – 10.45 น. | - ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ และแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ |

การประเมิน

- ประธานหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในรอบปีการศึกษา 2564
 - ชักถามข้อมูลกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 10.45 – 11.05 น. สัมภาษณ์อาจารย์ (3 คน)
- 11.05 – 11.20 น. สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (2 คน)
- 11.20 – 11.40 น. สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (3 คน)
- 11.20 – 12.10 น. สัมภาษณ์นิสิต (บัณฑิตศึกษา ปี 1 2 คน, ปี 2 2 คน)
- 12.10 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 16.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ และวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) รวมถึงเรื่องที่ต้องปรับปรุงและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร รวมทั้งจัดทำบทสรุปผู้บริหาร
- 16.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินของหลักสูตรด้วยวาจา ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการรายงานประเมินตนเองของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรม และองค์การ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 โดยหลักสูตรได้ประเมินตนเองมีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 10 ข้อ และคณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 10 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ทั้งหมด 8 เกณฑ์ (AUN-QA Criteria 1 – 8) ซึ่งแต่ละเกณฑ์ประกอบไปด้วยข้อกำหนดย่อย โดยคะแนนประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินตนเองในภาพรวมของทั้ง 8 เกณฑ์ อยู่ที่ระดับ 4 คะแนน และคณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมของทั้ง 8 เกณฑ์ อยู่ในระดับ 3 คะแนน

ส่วนที่ 2
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ คณะสังคมศาสตร์ มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 โดยมีรายละเอียดผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 10 ข้อ			

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา (ส.อ.ว.)

ผ่าน

ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2 มีเกณฑ์คุณภาพทั้งหมด 8 เกณฑ์ ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการประเมินเพื่อให้หลักสูตรรับทราบถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรและสามารถปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรต่อไปได้ โดยแต่ละเกณฑ์มีระดับการประเมิน 7 ระดับ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

AUN-QA Criterion 1 : Expected Learning Outcomes

ผลการประเมินจากคณะกรรมการ (CAR)

Criterion		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ
1. Expected Learning Outcomes			
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	3
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
Overall opinion Criterion 1		3	3

Strengths

1. หลักสูตรนำ Bloom Taxonomy วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย มาใช้ในการสร้าง ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)
2. หลักสูตรเผยแพร่ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ทั้งภายในและ ภายนอก ด้วยช่องทางและรูปแบบของการสื่อสารที่หลากหลาย
3. จากเล่ม SAR หน้าที่ 13 และการพิจารณา มคอ.3 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตร ถูกนำมาใช้ในการสร้าง CLOs ของแต่ละรายวิชา โดยพิจารณาถึงความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่สอดคล้อง กับแต่ละ PLOs
4. จากตารางที่ 1.3-01 พบว่า หลักสูตรมีการจำแนก PLOs ออกเป็น generic และ specific โดย PLO ที่ 1-5 เป็นทั้ง 2 ประเภท
5. หลักสูตรมีการทำวิจัยสถาบันและมีการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และภายใน เช่น นิสิตปัจจุบันและอาจารย์
6. หลักสูตรมีการสร้าง YLOs ของแต่ละชั้นปีที่มีความเชื่อมโยงกับการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร

Areas for Improvement

1. เนื่องจาก PLO ในแต่ละข้อมีหลายระดับการเรียนรู้ ดังนั้น จึงควรพิจารณาทบทวน ถึงการเลือกใช้และ ระดับของ Taxonomy เพื่อให้เกิดความสอดคล้องต่อการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมิน และ การบรรลุผลลัพธ์ (PLO 1,3,4,5)
 - PLO2 ควรมีการระบุบรรยายบรรณวิชาชีพของนักจิตวิทยาที่หลักสูตรพึงพิจารณาส่งเสริมให้เกิดการบรรลุ
2. จากการพิจารณา CLOs พบว่า
 - อาจารย์ผู้สอนควรพิจารณาทบทวนถึง alignment ระหว่าง CLOs กับ PLOs
 - ควรพิจารณาถึงการออกแบบ CLOs ที่แสดงถึงสิ่งทีนิสิตจะสามารถ achieve เมื่อสิ้นสุดการเรียนในรายวิชา นั้นๆ (การเขียน CLOs มีการใช้ Taxonomy แต่ยังคงเขียนใน perception ที่เหมือนกับ course objective)
3. ในการกำหนด Generic / Specific outcomes ที่จำแนกสองส่วนใน PLO แต่ละข้อ อาจต้องมีการพิจารณา การประเมินแยกกันให้ชัดเจน เนื่องจากในตาราง Curriculum mapping นั้นแสดง PLO โดยไม่ได้แยก Generic / Specific
4. ควรพิจารณาทบทวนกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่มีความสำคัญต่อหลักสูตร และรวบรวม เพื่อวิเคราะห์ requirement ของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียภายนอกในแต่ละกลุ่ม
 - ควรพิจารณาแสดงความสอดคล้องของ requirement ที่ได้จากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียภายนอกในแต่ละกลุ่ม และระบุกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการเชื่อมโยงกับผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง ที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้สามารถติดตามได้โดยง่าย
5. ควรพิจารณาทบทวนการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรโดยนิสิต
 - ควรพิจารณาพฤติกรรมหรือข้อมูลที่บ่งชี้การบรรลุ PLOs
 - ควรพิจารณาเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินการบรรลุ PLOs
 - จากการพิจารณาตาราง 1.5-01 หลักสูตร ควรพิจารณาความสอดคล้องระหว่าง YLOs กับ PLOs ของ หลักสูตร (YLO ในแต่ละชั้นปีมีสมรรถนะที่สอดคล้องกับ PLOs ที่กำหนดหรือไม่)
6. นอกจากการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละชั้นปีแล้วนั้น หลักสูตรอาจพิจารณาแสดงรายละเอียด การประเมินเพื่อให้มั่นใจได้ว่านิสิตผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามที่กำหนดจริง

AUN-QA Criterion 2 : Programme Structure and Content

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Criterion		คะแนนประเมิน	คะแนนประเมิน
		ตนเอง	กรรมการ
2. Programme Structure and Content			
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up- to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	4
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	4
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	3
Overall opinion Criterion 2		3	3

Strength

1. จากการพิจารณา SAR และเว็บไซต์ของหลักสูตรพบว่า
 - มีการแสดงรายละเอียดของหลักสูตรที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับหลักสูตรฉบับ พ.ศ.2564
 - มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์รายละเอียดของหลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่หลากหลาย กับนิสิตและผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ อาจารย์ และนิสิตปัจจุบัน
 - มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่มีสาระครบถ้วนในรูปแบบของ course syllabus ที่มีการเพิ่มเติม PLOs และ CLOs
 - มีการเผยแพร่ผ่านทาง course syllabus ผ่านการรวมนิเทศรายวิชา และ upload ผ่านระบบ Google Classroom, Google drive หรือผ่านกลุ่ม Line

2. จากการพิจารณา SAR หน้า 18-19 พบว่า
 - หลักสูตรมีการนำ Backward curriculum design มาเป็นหลักการ และนำ PLOs ที่ได้มาใช้ประกอบการออกแบบหลักสูตรตาม K/S/A และออกแบบรายวิชา
3. จาก SAR หน้า 19 และตาราง 2.3-01 พบว่า หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียภายใต้แก่กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต ตัวแทนของบริษัทที่มีชื่อเสียง อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตที่ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และศิษย์เก่า และนำข้อมูลที่นำมาใช้ประกอบการออกแบบหลักสูตร
4. จากการพิจารณา SAR พบว่าหลักสูตร
 - มีการสร้าง curriculum mapping ตามกรอบ TQF และ PLOs ทั้งในหลักสูตร 2559 และ 2564 โดยแต่ละรายวิชามีส่วนผลักดันให้เกิดการบรรลุ PLOs
5. หลักสูตรมีการจัดรายวิชาเอก ที่เน้นถึงความรู้ความเข้าใจวิชาการทางด้านจิตวิทยาอุตสาหกรรมในระดับบัณฑิตศึกษา และวิชาเอกเลือก ที่มุ่งเน้นความชำนาญและความรู้เฉพาะด้าน และการทำวิจัย
6. จากการพิจารณา SAR หน้า 23 และ มคอ.2 พบว่า
 - ทั้งหลักสูตร 2559 และ 2564 เปิดโอกาสให้นิสิตได้ลงทะเบียนในรายวิชาเลือกอย่างมีอิสระตามความสนใจ เพื่อให้เกิดความรู้เชิงลึกและความเชี่ยวชาญ
7. มีการจัดโครงการประชุมเพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย (นิสิต) ต่อหลักสูตร โดยนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนา CLOs และกระบวนการเรียนการสอน
8. หลักสูตรได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปีตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 โดยหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

Area for Improvement

1. ควรพิจารณาทบทวนการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตรให้กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มได้รับทราบ
2. หลักสูตรควรพิจารณาทบทวน curriculum mapping เพื่อให้เกิดความสอดคล้องต่อการบรรลุ YLOs และ PLOs และเป็นไปตาม sequence of learning
3. จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันพบว่า การให้ลงทะเบียนรายวิชาเลือก ใช้วิธีการในระบบของกรม โหวต ส่งผลให้นิสิตบางคนไม่ได้เรียนในรายวิชาที่ต้องการ ซึ่งหลักสูตรควรทบทวนการดำเนินการเพื่อให้เกิดการเลือกรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต
4. ควรพิจารณาทบทวนระบบการทวนสอบ ว่าใครเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการ
5. ควรพิจารณาข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับสาขา เพื่อเข้าถึงข้อมูล และนำข้อมูลมาใช้ประกอบการปรับปรุง เพื่อให้เกิดความทันสมัยต่อสาระและเนื้อหาของรายวิชา และสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
6. จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ใช้บัณฑิตพบว่า องค์ความรู้ด้านธุรกิจ และการวิเคราะห์ข้อมูล (data analytic) และข้อมูลขนาดใหญ่ (big data) องค์ความรู้ของ HR สมัยใหม่ มีความจำเป็นอย่างมากต่อการทำงาน ดังนั้นจึงควรมีการทบทวนสาระของรายวิชาหรือสอดแทรกในเนื้อหา เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
7. เปิดสอนทั้งแผน ก แบบ ก2 และแผน ข ซึ่งจะมีความแตกต่างกันตรงที่ แผนการเรียนของแผน ข จะต้องเรียนวิชาเอกเลือกมากกว่า แผน ก แบบ ก2 จำนวน 2 รายวิชา และมีหน่วยกิต ของการศึกษาคั่นคว่ำอิสระเพียง 6 หน่วยกิต หลักสูตรอาจพิจารณานำเสนอกระบวนการที่ทำให้มั่นใจได้ว่านิสิตจากทุกแผน บรรลุผลการเรียนรู้เสมอกัน

8. นอกจากวิชาเลือกแล้ว หลักสูตรอาจพิจารณาการมีกรอบ หรือแนวทางในการสร้าง Area of expertise ให้นิสิต อาทิ การมีชุดรายวิชาที่แนะนำ เพื่อนำสู่ความเชี่ยวชาญกลุ่มต่าง ๆ เป็นต้น

AUN-QA Criterion 3 : Teaching and Learning Approach

ผลการประเมินจากคณะกรรมการ (CAR)

Criterion		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ
3. Teaching and Learning Approach			
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4	4
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	4	3
Overall opinion Criterion 3		4	3

Strength

- จาก SAR หน้า 29
 - มีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปณิธานคณะสังคมศาสตร์ และปรัชญาของหลักสูตร มาใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นการแสวงหาและการพัฒนาความรู้
- การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีการเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วม เช่น
 - วิชา 01475526 ให้นิสิตพิจารณากิจกรรม คะแนน เลือกหัวข้อสร้างแบบทดสอบ
 - วิชา 01475591 ให้นิสิตเลือกหัวข้อเรื่องของงานวิจัยเพื่อมาใช้วิจารณ์

3. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้น active learning โดยอาจารย์ได้สร้าง CLOs และให้นิสิตทำตาม CLOs ที่ได้ตั้งไว้
4. จาก SAR หน้า 39-40 พบว่า
 - หลักสูตรมีการระบุ Life-Long Learning โดยพิจารณาข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ แล้วนำมาวิเคราะห์ เพื่อจัดการเรียนการสอนให้เกิด
 - หลักสูตรเน้น Life-Long Learning เช่น การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การจัดการความรู้ การนำเสนอความรู้ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ
5. จาก SAR หน้า 41 พบว่า
 - หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นถึงความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการผ่านรายวิชาต่างๆ
6. มีการติดตามถึงนิสิตที่จบจากหลักสูตรจากตำแหน่งงานที่สะท้อนถึงผลลัพธ์ของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
7. จาก SAR หน้า 39 และ 42 พบว่า
 - หลักสูตรมีการทบทวนและติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับผู้มีส่วนได้เสีย
8. อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวนและตรวจสอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผ่านการจัดทำ มคอ.5
9. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน และประเมินประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนตามรอบการดำเนินการ

Area for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนปรัชญาการจัดการศึกษา และสื่อสารแนวทางการจัดการสอน เพื่อให้อาจารย์ นิสิต หรือกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องรับรู้และนำไปใช้
2. ควรพิจารณาทบทวนการออกแบบ CLOs ให้สะท้อนถึงสิ่งที่รายวิชานั้นผลักดันให้เกิดการบรรลุ
3. จากการพิจารณา course syllabus พบว่า รายวิชาส่วนใหญ่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการบรรยาย การอภิปราย ถาม/ตอบ จึงควรพิจารณาทบทวนให้มีความสอดคล้องกับ CLOs ที่รายวิชาตั้งไว้
4. จาก SAR หน้า 43 และการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรยังไม่สามารถดำเนินการให้ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของ SHs ดังนั้น จึงควรพิจารณาทบทวนวิธีการทวนสอบและนำผลที่ได้จากการทวนสอบไปใช้ประกอบการปรับปรุงการจัดการ กิจกรรมการเรียนการสอน หลักสูตรอาจารย์ให้ชัดเจนได้ว่าการดำเนินการทำอย่างไรบ้าง และนำเสนอตาม PDCA cycle เพื่อให้เห็นกระบวนการทั้งระบบ
5. หลักสูตรอาจพิจารณาการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่เสริมสร้าง ความคิดสร้างสรรค์ การคิดเชิงนวัตกรรม และการมีมุมมองผู้ประกอบการโดยตรงมากขึ้น และมีกระบวนการทวนสอบประสิทธิภาพของกระบวนการนั้น ๆ

AUN-QA Criterion 4: Student Assessment

ผลการประเมินจากคณะกรรมการ (CAR)

Criterion		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน กรรมการ
4. Student Assessment			
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	4
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	4	3
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	4	3
Overall opinion Criterion 4		4	3

Strength

1. จาก SAR p.45 และ มคอ.3 และตาราง 4.1-01 พบว่า หลักสูตรใช้วิธีการวัดและการประเมินผลที่หลากหลาย และมีความสอดคล้องกับ CLOs
2. อาจารย์ผู้สอนมีการกำหนดรายละเอียดของการวัดและประเมิน รูปแบบของการตัดเกรด กำหนดคะแนน และช่วงเวลาของการสอบใน course syllabus

3. หลักสูตรมีนโยบายจัดการข้อร้องเรียน โดยนิสิตสามารถร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่โครงการ หรืออาจารย์ ซึ่งมีการแจ้งให้นิสิตทราบตั้งแต่วันปฐมนิเทศ
4. จาก SAR p.47 พบว่า หลักสูตรมีมาตรฐานและกระบวนการในการประเมินเพื่อจบการศึกษาของนิสิต 4 ขั้นตอน
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีการรายงานความก้าวหน้าของนิสิตต่อที่ประชุมหลักสูตร
6. หลักสูตรมีการใช้ marking scheme ในการวัดและประเมินผล และทุกรายวิชามีการระบุวิธีการประเมินผล/วัดผลนิสิตและวันเวลาในการสอบอย่าง ชัดเจนในประมวลการสอนและแจ้งให้นิสิตทราบ ตั้งแต่เริ่มการเรียนการสอน
7. หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและการประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs (SAR p.49)
8. มีการสอบประมวลความรู้
9. หลักสูตรมีแนวทางในการดำเนินการด้านการให้ Feedback กับผู้เรียนในรายวิชาต่างๆ จากการสอบ หรือการทำโครงการวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ
10. หลักสูตรมีกระบวนการทวนสอบกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้โดยมีการ พิจารณาปัญหาในการประเมิน และปัญหาของนิสิตต่าง ๆ
11. นิสิตรู้สึกสบายใจที่จะหารือกับคณาจารย์เกี่ยวกับการประเมินผลและผลการประเมิน (4.2)
12. มหาวิทยาลัยและหลักสูตรมีการสื่อสารเกี่ยวกับเงื่อนไข และสิ่งที่นิสิตต้องดำเนินการเพื่อจบการศึกษา อย่างเป็นทางการ

Area for Improvement

1. หลักสูตรอาจเพิ่มเติมการสร้างกระบวนการวางแผนและทวนสอบกระบวนการประเมินนิสิตใน ภาพรวม เพื่อให้ดำเนินการบนฐานการบรรลุ PLOs / CLOs และมีความสมดุล ตลอดจนเกิดการ พัฒนาต่อยอดอีกด้วย ควรพิจารณาทบทวนและระบุวิธีการประเมินการบรรลุ CLOs ในระดับรายวิชา ของวิชาบังคับ และ PLOs ในระดับหลักสูตร
2. ควรพิจารณาทบทวนแนวทางในการวัดและประเมินผลของ CLOs ให้มีความสอดคล้องกับ ความ ต้องการของภาคอุตสาหกรรม
3. ควรมีการระบุช่วงเวลาในการทบทวน ผู้ที่จะมาทบทวน และรายละเอียด เพื่อให้เกิดการปรับปรุงหรือ สร้างมาตรฐานของการประเมินที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
4. หลักสูตรควรมีนโยบาย และกระบวนการการอุทธรณ์ผลการประเมินต่าง ๆ ที่เป็นทางการ และใช้กับ ทุกคน เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และเป็นมาตรฐานร่วมกัน
5. หลักสูตรอาจพิจารณาแนะแนวเกี่ยวกับระบบและกระบวนการที่ให้นิสิตตรวจสอบว่าตนเองต้อง ดำเนินการอะไรบ้างเพื่อจบการศึกษา ต้องดำเนินการอย่างไร อีกบ้าง
6. หลักสูตรอาจพิจารณาการพัฒนารูปวิธีการประเมินเพื่อเป็นทั้งแนวทางการประเมินและการสื่อสาร ความคาดหวังที่มีต่อนิสิตอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าใจร่วมกันอีกด้วย
7. รวมถึงอาจมีกระบวนการกลางที่เป็นมาตรฐานร่วมกันของในการกำหนดและสื่อสารวิธีการ ประเมินผล/วัดผลนิสิตในแต่ละรายวิชา
8. หลักสูตรอาจพิจารณาเชื่อมโยงวิธีการประเมินต่าง ๆ เข้ากับ LO อย่างเป็นทางการ ในทุกรายวิชา เพื่อแสดงความเชื่อมโยงและ เพื่อให้เป็นวิธีการสื่อสารความคาดหวังที่มีต่อนิสิตและผลงานแต่ละส่วน ที่มอบหมาย

9. อาจเพิ่มเติมการมีกระบวนการที่เป็นทางการเกี่ยวกับการประกาศผล หรือการให้ผลสะท้อนกลับเพิ่มเติมจากการกำหนดการส่งผลการศึกษาท้ายสุดที่เป็นทางการ
10. หลักสูตรอาจพิจารณาสร้างกระบวนการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของการประเมินนิสิตวิธีการต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และปรับปรุงตามสถานการณ์แวดล้อม

AUN-QA Criterion 5: Academic Staff

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Criterion		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ
5. Academic Staff			
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion; re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	4
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	4
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	4

Criterion		คะแนนประเมิน	คะแนนประเมิน
		ตนเอง	กรรมการ
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	4
Overall opinion Criterion 5		3	4

Strengths

1. หลักสูตรมีการจัดจ้างอาจารย์ทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุ และมีระบบที่เลี้ยงเพื่อเตรียมความพร้อมให้อาจารย์ใหม่
2. มีระบบกำกับภาระงานของอาจารย์ที่เป็นทางการ โดยแบ่งประเภทงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (5.2)
3. มีการประเมินสมรรถนะของคณาจารย์ทุก ๆ 6 เดือน
4. อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนได้ผลประเมินการสอนอยู่ในระดับดี-ดีมาก อาจารย์ ในหลักสูตรทุกคนได้คะแนนประเมินการสอนไม่ต่ำกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5.00
5. หลักสูตรมีการกำกับคุณสมบัติอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. คณะ/มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเลื่อนเงินเดือนอย่างเป็นทางการ และอาจารย์ทราบระบบการประเมินต่าง ๆ
7. มหาวิทยาลัยมีสวัสดิการ ผลประโยชน์ ให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ การประกันสุขภาพกลุ่ม หรือกองทุนสวัสดิภาพบุคลากร โดยมีเว็บไซต์เป็นแหล่งข้อมูล
8. มีทุนสนับสนุนการวิจัยและฝึกอบรมจากภาควิชาและคณะให้อาจารย์
9. คณาจารย์ได้รับการอบรมและพัฒนาที่หลากหลาย
10. มีบุคลากรของหลักสูตรได้รับรางวัลบุคลากรดีเด่น อันเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
11. มหาวิทยาลัยมีระบบการจัดทำ Performance agreement ในการบริหารผลการปฏิบัติงาน และมีระบบการประเมินการทำงานที่เป็นทางการ

Areas for Improvement

1. หลักสูตรอาจพิจารณาการวางแผนอัตรากำลังระยะกลางและระยะยาว เพิ่มเติมจากการวางแผนแบบทดแทนอัตรากำลัง
2. หลักสูตรอาจพิจารณาการวางแผน และกำกับภาระงานเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานของบุคลากรให้ราบรื่น และนำไปสู่การพัฒนาต่อยอดได้
3. หลักสูตรอาจพิจารณาการมอบหมายงานด้านต่าง ๆ ตามพันธกิจ และงานเพื่อพัฒนา ตามระบบสมรรถนะ เพิ่มเติมจากการพิจารณาเกณฑ์หลักสูตรเท่านั้น
4. หลักสูตรอาจนำเสนอกระบวนการและเกณฑ์การขอตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น ด้วย
5. หลักสูตรอาจพิจารณาการประเมินผลสะท้อนกลับและความพึงพอใจของบุคลากรต่อสวัสดิการต่าง ๆ เพื่อการพัฒนา และเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาต่อไป
6. หลักสูตรอาจนำเสนอกระบวนการพิจารณาความต้องการการอบรมและพัฒนาที่เป็นระบบ เพื่อเป็นปัจจัยนำเข้าในการพิจารณากระบวนการออกแบบการพัฒนา

7. หลักสูตรควรพิจารณาการให้รางวัลอย่างเป็นระบบเพิ่มเติม ว่าหลักสูตรได้มีการออกแบบกระบวนการให้รางวัลและการยอมรับอย่างไร เพื่อเสริมแรงการปฏิบัติงานด้านใด ฯลฯ

AUN-QA Criterion 6 : Student Support Services

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Criterion		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ
6. Student Support Services			
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4	4
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	4	4
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	4	3
Overall opinion Criterion 6		4	4

Strength

1. หลักสูตรมีกระบวนการรับเข้านิสิตเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก วิธีการคัดเลือกไว้ชัดเจน และมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ มีประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโซเชียล และหลักสูตรมีผู้สมัครเข้าเรียนมากกว่าจำนวนรับเป็นจำนวนมาก
2. หลักสูตรมีการสำรวจ พิจารณาและทบทวนการจัดสรรทรัพยากรทั้ง academic และ non-academic
3. หลักสูตรมีระบบติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ อย่างเป็นขั้นตอน โดยผ่านรายวิชาสัมมนา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบสารสนเทศ และระบบฐานข้อมูล บัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับ PLOs ที่ช่วยเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และ employability โดยนิสิตทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรม และพิจารณาการประเมินผลสัมฤทธิ์ตาม วัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของแต่ละกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป
5. หลักสูตรมีบุคลากรสายสนับสนุน ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการที่คอยประสานงาน และให้บริการต่างกับนิสิต และได้รับการส่งเสริมพัฒนาการขอตำแหน่ง และอบรมเพิ่มสมรรถนะ ที่มาจากการวิเคราะห์ตนเองและความต้องการของหลักสูตร (6.5)
6. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในประเด็นต่อไปนี้ เช่น อุปกรณ์ในห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ระบบบริการสารสนเทศการเรียนการสอนออนไลน์ และ บุคลากรสายสนับสนุน

Area for Improvement

1. หลักสูตรพึงพิจารณากำกับ ติดตาม และประเมินความสำเร็จการบรรลุ PLOs ของนิสิตภาคปกติ และภาคพิเศษที่มีวิธีการสอบคัดเลือกที่แตกต่างกัน รวมทั้งวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการปรับเปลี่ยนกระบวนการรับเข้าในอนาคตให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยหลักสูตรอาจพิจารณานำเสนอการเทียบเคียงเกณฑ์การรับเข้าที่แตกต่างกันของนิสิตแต่ละกลุ่ม ว่าเทียบเท่ากันอย่างไร เพื่อให้เห็นว่าเกณฑ์นั้นสัมพันธ์กับการออกแบบการเรียนรู้เพื่อนำสู่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างไร
2. หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวสำหรับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และ บริการสนับสนุนอื่นๆ ที่จำเป็นสำหรับจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ โดยหลักสูตรอาจพิจารณาวางแผนระยะยาวในการให้การสนับสนุนต่าง ๆ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาสู่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
3. หลักสูตรพึงพิจารณาอัตรากำลังของบุคลากรสายสนับสนุนให้เพียงพอ และระบุมสมรรถนะให้มีคุณภาพเพียงพอต่อการจัดการศึกษา การทำวิจัย และการบริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยหลักสูตรอาจใช้ระบบ Competency-based development ในการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด
4. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนความครอบคลุมการประเมินผลการให้บริการสนับสนุนต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตรให้กับนิสิตอย่างครบถ้วนตามข้อกำหนด 6.1-6.5 วิเคราะห์สังเคราะห์ผล ประเมินและพิจารณาการเทียบเคียงในประเด็นต่างๆเพื่อการพัฒนาต่อไป

AUN-QA Criterion 7: Facilities and Infrastructure

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Criterion		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน กรรมการ
7. Facilities and Infrastructure			
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	4
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	4	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4	3
Overall opinion Criterion 7		4	4

Strength

1. คณะมีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ ห้อง Broadcast ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการทางจิตวิทยา ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์ ศูนย์วิเทศสัมพันธ์และจัดการศึกษานานาชาติ อุปกรณ์และเครื่องมือ โปรแกรม และข้อมูลสารสนเทศ เพียงพอเพื่อการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ
2. มหาวิทยาลัยมีสำนักหอสมุดดิจิทัล ที่มีสื่อสิ่งพิมพ์ในรูปแบบข้อมูลคลังความรู้ดิจิทัล และให้บริการการค้นคว้าผ่าน website ระบบฐานข้อมูลดิจิทัล ที่มี e-book, e-journal, e-thesis, Thai Database open access ฯลฯ เช่น Academic Search, ASME CAB Direct CASC, IEEE/IEE, ISI, Science direct SCOPUS ฯลฯ EZ-Proxy และ KU Library catalog เป็นต้น (7.3)
3. มหาวิทยาลัยจัดเตรียมโครงสร้างเครือข่ายด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย พร้อมทั้งระบบสารสนเทศออนไลน์สำหรับจัดการศึกษา เช่น ระบบ KU-ISEA, My KU, endnote, i-Thesis, บริการ KU-google, KU Microsoft Office 365 และ Platform ในการสอน online และอำนวยความสะดวกต่อการเข้าถึง (7.4) (7.5)
4. มหาวิทยาลัยมีนโยบาย Green University จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคม สุขภาวะทางจิต ระบบการดูแลสุขภาพ และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิต การจัดการเรียนการสอนและทำวิจัย เช่น อาคารสถานที่ สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ที่พัก ความปลอดภัย สถานพยาบาล สำนักกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย ศูนย์สุขภาวะนิสิต (KU Happy Place Center) โรงอาหาร ร้านค้า และธนาคาร เป็นต้น (7.6) (7.7)
5. หลักสูตรนำผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะ มาปรับปรุง (7.8, 7.9)

Area for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาประเมินคุณภาพการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานทั้งของคณะและมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วน รวมทั้งวิเคราะห์ผล และสร้างระบบเก็บรวบรวมข้อมูลผลประเมินเพื่อดำเนินการสู่การพัฒนาต่อไป
2. หลักสูตรควรสอบถามความต้องการการสนับสนุนที่จำเป็นต่อผู้เรียนเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการเรียนรู้ อาทิ ฐานข้อมูลวารสารทางสังคมศาสตร์ในระดับนานาชาติ สถานที่จัดการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนความพร้อมในการเรียนทางด้านร่างกาย และจิตใจ

AUN-QA Criterion 8 : Output and Outcomes

ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

Criterion		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน กรรมการ
8. Output and Outcomes			
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	4	3
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	3
Overall opinion Criterion 7		4	3

Strengths

1. หลักสูตรรายงานจำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา และลาออกของนิสิตที่รับเข้าในปีการศึกษา 2560-2564 และวิเคราะห์สาเหตุ และวางแนวทางในแก้ปัญหาการลาออก และการสำเร็จการศึกษาล่าช้า
2. หลักสูตรรายงานจำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ ประเภทหน่วยงานที่บัณฑิตทำงาน และมีการวิเคราะห์ความต้องการของตลาดแรงงาน และเริ่มจัดเก็บข้อมูลความสามารถและศักยภาพการทำงานของตนเอง ความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม และการเลื่อนตำแหน่งหรือความก้าวหน้าในการทำงาน
3. หลักสูตรรายงานผลงานวิชาการของอาจารย์ และนิสิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560-2564 และวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาต่อไป และในปีการศึกษา 2564-2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับรางวัลผลงานตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ จากคณะ

Areas for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาการรายงานผลเป็นตัวเลขที่แสดงให้เห็นแนวโน้ม หรือข้อมูลเชิงเปรียบเทียบของผลการดำเนินงาน 5 ปีย้อนหลัง เพื่อการพัฒนาต่อไป โดยสามารถนำเสนอในรูปแบบของตาราง และ/หรือ infographic อื่นๆที่เหมาะสม
2. หลักสูตรควรพิจารณารายงานระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา 5 ปีย้อนหลัง
3. หลักสูตรอาจพิจารณาติดตามการได้งานทำ ทั้งในด้านจำนวน ระยะเวลาการได้งาน และการเปลี่ยนงาน และสายงานที่ทำ เพื่อให้เห็นแง่มุมโอกาสทางสายอาชีพที่หลากหลาย
4. หลักสูตรควรพิจารณาเลือกคู่เทียบในการเทียบผลผลิตและผลลัพธ์ต่าง ๆ ในข้อกำหนด 8.1 8.2 8.3 และ 8.5 เพื่อการพัฒนา และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของหลักสูตร หลักสูตรอาจพิจารณาการ benchmark for improvement โดยคู่เทียบที่อาจพิจารณาได้ได้แก่ หลักสูตรด้านจิตวิทยา จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (จิตวิทยาทรัพยากรมนุษย์และการทำงาน - Human Resource and Work Psychology) จาก มศว (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์) จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ) และ/หรือหลักสูตรการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์การ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ฯลฯ
5. หลักสูตรควรพิจารณาสร้างระบบประเมินเพื่อติดตามการบรรลุ PLOs นอกเหนือจากการติดตามผลการเรียนของรายวิชา
6. หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนและปรับการสำรวจความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และคุณภาพของมหำบัณฑิตที่สะท้อนให้เห็นการบรรลุ PLOs ให้ชัดเจนมากขึ้น เช่น คำถามที่ใช้สอบถาม เป็นต้น รวมถึงพิจารณาปรับหรือเพิ่มวิธีการ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมมากขึ้น

ส่วนที่ 3

สรุปผลคะแนนการประเมินจากกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

AUN-QA Criterion	Requirements	คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน กรรมการ
1	Expected Learning Outcomes (ELOs)	3	3
2	Programme Structure and Content	3	3
3	Teaching and Learning Approach	4	3
4	Student Assessment	4	3
5	Academic Staff	3	4
6	Student and Support Services	4	4
7	Facilities and Infrastructure	4	4
8	Output and Outcomes	4	3
Overall Opinion		4	3